

多項式最適化問題に対する2乗多項式緩和

東京工業大学 情報理工学研究科

数理・計算科学専攻

小島政和

第23回理財工学研究センター主催 科研費シンポジウム

2006年11月16(木) — 17日(金)

発表資料: <http://www.is.titech.ac.jp/~kojima/talkJ.html>

研究の目的＝”凸性を持たない問題の大域的最適化

大規模問題を解くためのデータの疎性の活用の有効性

目次

1. 多項式最適化問題(Polynomial Optimization Problem)
2. 非負多項式と2乗多項式(Sum of Squares)
3. 制約の付かないPOPに対するSOS 緩和
4. 不等式条件付きPOPに対するSOS 緩和
5. 数値計算例
6. まとめ

研究の目的＝”凸性を持たない問題の大域的最適化

大規模問題を解くためのデータの疎性の活用の有効性

目次

1. 多項式最適化問題(Polynomial Optimization Problem)
2. 非負多項式と2乗多項式(Sum of Squares)
3. 制約の付かないPOPに対するSOS 緩和
4. 不等式条件付きPOPに対するSOS 緩和
5. 数値計算例
6. まとめ

$\mathbb{R}^n$: n -次元 Euclid 空間, n -次元ベクトルの空間.

$x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$: ベクトル変数.

$f_j(x)$: $x \in \mathbb{R}^n$ に関する n 変数多項式 ($j = 0, 1, \dots, m$).

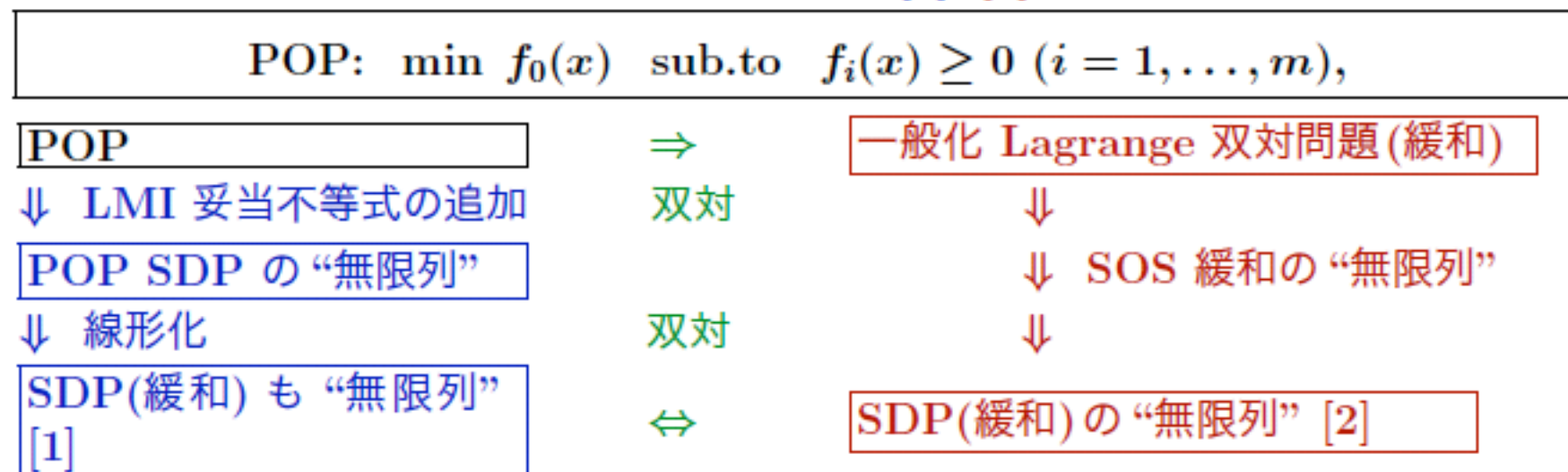
多項式最適化問題 (POP): $\min f_0(x)$ sub.to $f_j(x) \geq 0$ ($j = 1, \dots, m$).

例. $n = 3$

$$\begin{aligned} \min \quad & f_0(x) \equiv x_1^3 - 2x_1x_2^2 + x_1^2x_2x_3 - 4x_3^2 \\ \text{sub.to} \quad & f_1(x) \equiv -x_1^2 + 5x_2x_3 + 1 \geq 0, \\ & f_2(x) \equiv x_1^2 - 3x_1x_2x_3 + 2x_3 + 2 \geq 0, \\ & f_3(x) \equiv -x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 + 1 \geq 0. \\ & x_1(x_1 - 1) = 0 \text{ (0-1 整数条件)}, \\ & x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_2x_3 = 0 \text{ (相補性条件)}. \end{aligned}$$

- 多項式最適化問題 (POP) の記述力は高い.
- 非線形最適化+組合せ最適化分野での大域的最適化の数理モデル.

半正定値計画緩和に対する2種類のアプローチ [1], [2]

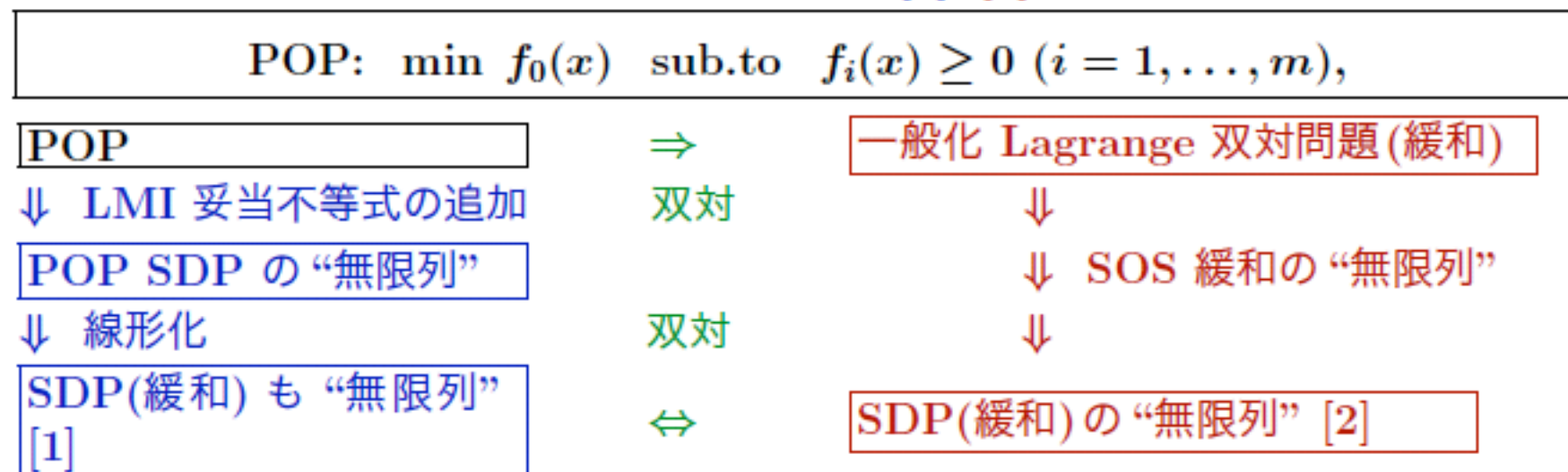


[1] Lasserre, “Global optimization with polynomials and the problems of moments”, *SIAM J. on Optim.* (2001).

[2] Parrilo, “Semidefinite programming relaxations for semialgebraic problems”, *Math. Prog.* (2003).

- (a) POP の最小値の下界.
- (b) 理論的には下界はPOPの真の最小値に収束.
- (c) 緩和問題はSDPとして解ける. そのサイズは, (高精度を要求するほど) “無限列” に沿って急速に増加.
- (d) 実用上大規模問題に適用不可能 $\Rightarrow$ 多項式の疎性の活用

半正定値計画緩和に対する2種類のアプローチ [1], [2]

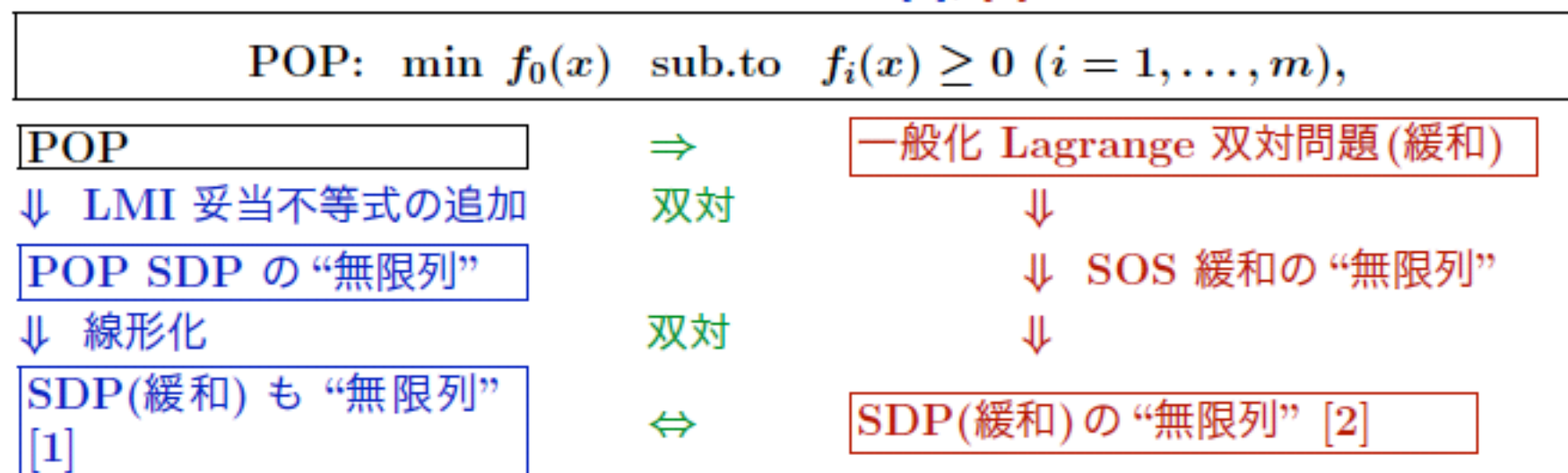


- [1] Lasserre, “Global optimization with polynomials and the problems of moments”, *SIAM J. on Optim.* (2001).
- [2] Parrilo, “Semidefinite programming relaxations for semialgebraic problems”, *Math. Prog.* (2003).

多項式の疎性の活用

- [3] Kojima, Kim and Waki *Math. Prog.* (2005).
- [4] Waki, S. Kim, Kojima and Muramatsu *SIAM J. on Optim* (2006).
- [5] Waki, Kim, Kojima and Muramatsu, **SparsePOP** (2005).

半正定値計画緩和に対する2種類のアプローチ [1], [2]



- [1] Lasserre, “Global optimization with polynomials and the problems of moments”, *SIAM J. on Optim.* (2001).
- [2] Parrilo, “Semidefinite programming relaxations for semialgebraic problems”, *Math. Prog.* (2003).

多項式 SDP および SOCP への拡張

- [6] Kojima, “SOS relaxations of polynomial SDPs” (2003).
- [7] Hol and Hol, “SOS relaxations of polynomial SDPs” (2004).
- [8] D. Henrion and J. B. Lasserre (2005).
- [9] Kojima and Muramatsu. To appear in *Math. Prog.*

2乗多項式緩和が適用出来る疎なデータを持つ多項式最適化問題 (POP) 例

$$\min \sum_{i=1}^n a_i x_i$$

$$\text{s.t.} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_j & c_j \\ c_j & d_j \end{pmatrix} x_j + \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} x_j x_{j+1} + \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} x_{j+1} \succeq O,$$

(多項式行列不等式) (左辺が半正定値)

$$(0.3(x_k^3 + x_n) + 1) - \|(x_k + \beta_i, x_n)\| \geq 0 \quad (j, k = 1, \dots, n-1),$$

(2次錐不等式)

$$1 - x_p^2 - x_{p+1}^2 - x_n^2 \geq 0 \quad (p = 1, \dots, n-2)$$

(通常が多項式不等式)

ただし $a_i, b_j, d_j \in (-1, 0)$, $c_j, \beta_j \in (0, 1)$ は乱数.

研究の目的＝”凸性を持たない問題の大域的最適化

大規模問題を解くためのデータの疎性の活用の有効性

目次

1. 多項式最適化問題(Polynomial Optimization Problem)
2. 非負多項式と2乗多項式(Sum of Squares)
3. 制約の付かないPOPに対するSOS 緩和
4. 不等式条件付きPOPに対するSOS 緩和
5. 数値計算例
6. まとめ

$$f(x) : n \text{ 変数非負多項式} \Leftrightarrow f(x) \geq 0 \ (\forall x \in \mathbb{R}^n).$$

$\mathcal{N}$: n 変数非負多項式の集合.

n 変数多項式 $f(x)$: SOS (Sum of Squares of Polynomials)

$\Updownarrow$

$f(x)$: (複数個の) n 変数多項式の 2 乗和, すなわち

$$\exists \text{ 有限本の } n \text{ 変数多項式 } g_1(x), \dots, g_k(x); f(x) = \sum_{i=1}^k g_i(x)^2.$$

Σ : n 変数 SOS の集合. $\Sigma_{2r} \subset \Sigma$: 高々 r 次の n 変数多項式の 2 乗和.

例. $n = 2$. $f(x) = (x_1^2 - 2x_2 + 1)^2 + (3x_1x_2 + x_2 - 4)^2 \in \Sigma_4$.

例. $n = 2$. $f(x_1, x_2) = (x_1x_2 - 1)^2 + x_1^2 \in \Sigma_4$.

$\inf\{f(x_1, x_2) : (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2\} = 0; 0 < x_1 \rightarrow 0, x_2 = 1/x_1,$
 $\nexists$ 最小点

$$f(x) : n \text{ 変数非負多項式} \Leftrightarrow f(x) \geq 0 \ (\forall x \in \mathbb{R}^n).$$

$\mathcal{N} : n$ 変数非負多項式の集合.

n 変数多項式 $f(x) : \text{SOS (Sum of Squares of Polynomials)}$

$\Updownarrow$

$f(x) : (\text{複数個の}) n$ 変数多項式の 2 乗和, すなわち

$$\exists \text{ 有限本の } n \text{ 変数多項式 } g_1(x), \dots, g_k(x); f(x) = \sum_{i=1}^k g_i(x)^2.$$

$\Sigma : n$ 変数 SOS の集合. $\Sigma_{2r} \subset \Sigma : \text{高々 } r \text{ 次の } n \text{ 変数多項式の 2 乗和.}$

- 理論的には, $\Sigma \subset \mathcal{N}$, $\Sigma \neq \mathcal{N}$.
- ただし, $f(x) \notin \Sigma$ なる $f(x) \in \mathcal{N}$ は稀少.
- 実用的上これを同一視する $\implies$ Sums of Squares Optimization, Relaxation.
- $n = 1$ のときは, $\Sigma = \mathcal{N}$. $\forall n \geq 1$ で, 2 次 n 変数非負多項式の集合 $= \Sigma_2$.

研究の目的＝”凸性を持たない問題の大域的最適化

大規模問題を解くためのデータの疎性の活用の有効性

目次

1. 多項式最適化問題(Polynomial Optimization Problem)
2. 非負多項式と2乗多項式(Sum of Squares)
3. 制約の付かないPOPに対するSOS 緩和
4. 不等式条件付きPOPに対するSOS 緩和
5. 数値計算例
6. まとめ

$$\mathcal{P}: \min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) \text{ (ただし } f(x) \text{ は } x \in \mathbb{R}^n \text{ に関する } 2r \text{ 次 } n \text{ 変数多項式)}$$

↓

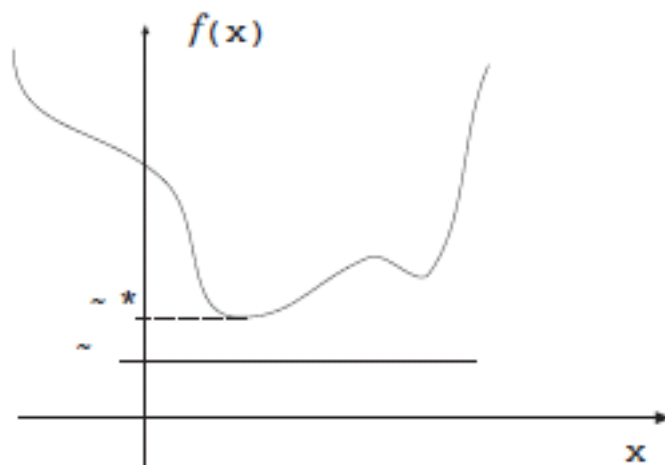
半無限計画

$$\mathcal{P}': \max \zeta \text{ sub.to } f(x) - \zeta \geq 0 \text{ } (\forall x \in \mathbb{R}^n)$$

⇕

$$f(x) - \zeta \in \mathcal{N} \text{ (} n \text{ 変数非負多項式の集合)}$$

ここで、 x は変数ではない！ 無限個の不等式を記述するインデックス.



$$\mathcal{P}: \min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) \text{ (ただし } f(x) \text{ は } x \in \mathbb{R}^n \text{ に関する } 2r \text{ 次 } n \text{ 変数多項式)}$$

↓

半無限計画

$$\begin{aligned} \mathcal{P}': \max \zeta \text{ sub.to } f(x) - \zeta \geq 0 \ (\forall x \in \mathbb{R}^n) \\ \updownarrow \\ f(x) - \zeta \in \mathcal{N} \text{ (} n \text{ 変数非負多項式の集合)} \end{aligned}$$

ここで、 x は変数ではない！ 無限個の不等式を記述するインデックス.

$$\Sigma_{2r} \subset \Sigma \subset \mathcal{N} \downarrow \mathcal{P}' \text{ の部分問題} = \mathcal{P} \text{ の緩和}$$

$$\mathcal{P}'': \max \zeta \text{ sub.to } f(x) - \zeta \in \Sigma_{2r} \text{ (高々 } r \text{ 次の } n \text{ 変数多項式の 2 乗和)}$$

$$\mathcal{P} \text{ の最小値} = \mathcal{P}' \text{ の最大値} \geq \mathcal{P}'' \text{ の最大値}$$

↓

SDP (半正定値計画問題) に帰着 — この講演では述べない

研究の目的＝”凸性を持たない問題の大域的最適化

大規模問題を解くためのデータの疎性の活用の有効性

目次

1. 多項式最適化問題(Polynomial Optimization Problem)
2. 非負多項式と2乗多項式(Sum of Squares)
3. 制約の付かないPOPに対するSOS 緩和
4. 不等式条件付きPOPに対するSOS 緩和
5. 数値計算例
6. まとめ

$$\text{POP: } \min f_0(x) \quad \text{sub.to } f_j(x) \geq 0 \quad (j = 1, \dots, m).$$

- POP に対する 2 乗多項式緩和の概略

“一般化 Lagrangian Dual”
+
“制約条件の付かない POPs” に対する 2 乗多項式緩和
↓
POP に対する 2 乗多項式緩和

- Exploiting sparsity in SOS relaxation of POP

$$\text{POP: } \min f_0(x) \quad \text{sub.to } f_j(x) \geq 0 \quad (j = 1, \dots, m).$$

疎性の活用: $f_j(x)$ は x_i ($i \in C_j \subset N$) だけしか含まない ($j = 1, \dots, m$).

一般化 Lagrangian 関数

$$L(x, \lambda_1, \dots, \lambda_m) = f_0(x) - \sum_{j=1}^m \lambda_j(x) f_j(x)$$

for $\forall x \in \mathbb{R}^n, \forall \lambda_j \in 2 \text{乗多項式}$

$\mathbb{R} \ni \lambda_j \geq 0 \Rightarrow L$ は通常の Lagrangian 関数.

一般化 Lagrangian 双対問題

$$\max_{\lambda_1 \in 2 \text{乗多項式}, \dots, \lambda_m \in 2 \text{乗多項式}} \min_{x \in \mathbb{R}^n} L(x, \lambda_1, \dots, \lambda_m)$$



一般化 Lagrangian 双対問題

$$\max \zeta \quad \text{s.t. } L(x, \lambda_1, \dots, \lambda_m) - \zeta \geq 0 \quad (\forall x \in \mathbb{R}^n), \\ \lambda_1 \in 2 \text{乗多項式}, \dots, \lambda_m \in 2 \text{乗多項式}$$

$$\text{POP: } \min f_0(x) \quad \text{sub.to } f_j(x) \geq 0 \quad (j = 1, \dots, m).$$

疎性の活用: $f_j(x)$ は x_i ($i \in C_j \subset N$) だけしか含まない ($j = 1, \dots, m$).

一般化 Lagrangian 関数

$$L(x, \lambda_1, \dots, \lambda_m) = f_0(x) - \sum_{j=1}^m \lambda_j(x) f_j(x)$$

for $\forall x \in \mathbb{R}^n, \forall \lambda_j \in 2 \text{ 乗多項式}$

$\mathbb{R} \ni \lambda_j \geq 0 \Rightarrow L$ は通常の Lagrangian 関数.

一般化 Lagrangian 双対問題

$$\begin{aligned} \max \quad & \zeta \text{ s.t. } L(x, \lambda_1, \dots, \lambda_m) - \zeta \geq 0 \quad (\forall x \in \mathbb{R}^n), \\ & \lambda_1 \in 2 \text{ 乗多項式}, \dots, \lambda_m \in 2 \text{ 乗多項式} \end{aligned}$$

$\Downarrow$ sparse SOS 緩和

$$\begin{aligned} \max \quad & \zeta \text{ s.t. } L(x, \lambda_1, \dots, \lambda_m) - \zeta \in 2 \text{ 乗多項式} \\ & \lambda_1 \in \Sigma_1, \dots, \lambda_m \in \Sigma_m. \end{aligned}$$

- ただし $\Sigma_j \subset 2 \text{ 乗多項式} : x_i$ ($i \in C_j$) だけの 2 乗多項式
 $\Rightarrow L(x, \lambda_1, \dots, \lambda_m) - \zeta$: 構造を持った疎性.

例

$$\begin{aligned} \min \quad & f_0(x) = -x_1 - x_2 - x_3 - x_4 - x_5 \\ \text{s.t} \quad & f_1(x_1, x_2) = -x_1^4 - 2x_2^2 + 1 \geq 0, \quad f_2(x_2, x_3) = -3x_2^4 - 4x_3^2 + 1 \geq 0, \\ & f_3(x_3, x_4) = -x_3^4 - 3x_4^2 - 1 \geq 0, \quad f_4(x_4, x_5) = -2x_4^4 - x_5^2 - 1 \geq 0. \end{aligned}$$

一般化 Lagrangian 関数

$$\begin{aligned} L(x, \lambda_1, \dots, \lambda_m) \\ = f_0(x) - \lambda_1(x_1, x_2)f_1(x_1, x_2) - \lambda_2(x_2, x_3)f_2(x_3, x_4) \\ - \lambda_3(x_3, x_4)f_3(x_3, x_4) - \lambda_4(x_4, x_5)f_4(x_4, x_5). \end{aligned}$$

ただし, $\lambda_j \in 2$ 乗多項式.

このとき $L(x, \lambda_1, \dots, \lambda_m)$ の疎性パターンは

$$H = \begin{pmatrix} \star & \star & 0 & 0 & 0 \\ \star & \star & \star & 0 & 0 \\ 0 & \star & \star & \star & 0 \\ 0 & 0 & \star & \star & \star \\ 0 & 0 & 0 & \star & \star \end{pmatrix}.$$

$L(x, \lambda_1, \dots, \lambda_m) - \zeta$: スパースな Cholesky 分解が可能!

まとめ

$$\text{POP: } \min f_0(x) \quad \text{sub.to } f_i(x) \geq 0 \quad (i = 1, \dots, m),$$

Lagrange 関数 : $L(x, w) = f_0(x) - w_1 f_1(x) \cdots - w_m f_m(x)$

$w_j \geq 0$ を $\varphi_j \in \Sigma_{2r}$ で置き換え

一般化 Lagrange 関数 : $L(x, \varphi) = f_0(x) - \varphi_1(x) f_1(x) \cdots - \varphi_m(x) f_m(x)$

POP

↓ LMI 妥当不等式の追加

POP SDP(等価)

↓ 線形化

SDP(緩和) Lasserre [3]

⇒

双対

双対

⇔

一般化 Lagrange 双対問題(緩和)

↓

↓ SOS 緩和

↓

SDP(緩和) Parrilo [2]

[1] Lasserre, “Global optimization with polynomials and the problems of moments”, *SIAM J. on Optim.* (2001).

[2] Parrilo, “Semidefinite programming relaxations for semialgebraic problems”, *Math. Prog.* (2003).

+ 多項式の疎性の活用 ⇒ 大規模問題への適用

研究の目的＝”凸性を持たない問題の大域的最適化

大規模問題を解くためのデータの疎性の活用の有効性

目次

1. 多項式最適化問題(Polynomial Optimization Problem)
2. 非負多項式と2乗多項式(Sum of Squares)
3. 制約の付かないPOPに対するSO 緩和
4. 不等式条件付きPOPに対するSO 緩和
5. 数値計算例
6. まとめ

数値実験結果

ソフトウェア

- SparsePOP (Waki-Kim-Kojima-Muramatsu, 2005)
— MATLAB program for constructing sparse and dense SDP relaxation problems.
- SeDuMi to solve SDPs.

ハードウェア

- 2.4GHz Xeon cpu with 6.0GB memory.

G.Rosenbrock 関数の最小化:

$$f(x) = \sum_{i=2}^n (100(x_i - x_{i-1}^2)^2 + (1 - x_i)^2)$$

- $\mathbb{R}^n$ 上で2つの最小解が存在: $x_1 = \pm 1, x_i = 1 (i \geq 2)$.
- Add $x_1 \geq 0 \Rightarrow$ 最小解をつに限定.

		cpu in sec.	
n	ϵ_{obj}	Sparse	Dense
10	2.5e-08	0.2	10.6
15	6.5e-08	0.2	756.6
200	5.2e-07	2.2	—
400	2.5e-06	3.7	—
800	5.5e-06	6.8	—

$$\epsilon_{\text{obj}} = \frac{|\text{最小値の下界} - \text{近似最小解}|}{\max\{1, |\text{最小値の下界}|\}}.$$

最適制御からの単純な例 (Coleman et al. 1995)

$$\left. \begin{array}{l} \min \frac{1}{M} \sum_{i=1}^{M-1} (y_i^2 + x_i^2) \\ \text{s.t. } y_{i+1} = y_i + \frac{1}{M}(y_i^2 - x_i), \quad (i = 1, \dots, M-1), \quad y_1 = 1. \end{array} \right\}$$

M	# of variables	ϵ_{obj}	ϵ_{feas}	cpu
600	1198	3.4e-08	2.2e-10	3.4
700	1398	2.5e-08	8.1e-10	3.3
800	1598	5.9e-08	1.6e-10	3.8
900	1798	1.4e-07	6.8e-10	4.5
1000	1998	6.3e-08	2.7e-10	5.0

$$\epsilon_{\text{obj}} = \frac{|\text{最小値の下界} - \text{近似最小解}|}{\max\{1, |\text{最小値の下界}|\}}.$$

ϵ_{feas} = 等式制約の誤差,

cpu : 計算時間 (秒)

alkyl.gms : globallib からのベンチマーク問題

$$\begin{aligned}
 \min \quad & -6.3x_5x_8 + 5.04x_2 + 0.35x_3 + x_4 + 3.36x_6 \\
 \text{sub.to} \quad & -0.820x_2 + x_5 - 0.820x_6 = 0, \\
 & 0.98x_4 - x_7(0.01x_5x_{10} + x_4) = 0, \\
 & -x_2x_9 + 10x_3 + x_6 = 0, \\
 & x_5x_{12} - x_2(1.12 + 0.132x_9 - 0.0067x_9^2) = 0, \\
 & x_8x_{13} - 0.01x_9(1.098 - 0.038x_9) - 0.325x_7 = 0.574, \\
 & x_{10}x_{14} + 22.2x_{11} = 35.82, \\
 & x_1x_{11} - 3x_8 = -1.33, \\
 & \text{lbd}_i \leq x_i \leq \text{ubd}_i \ (i = 1, 2, \dots, 14).
 \end{aligned}$$

		Sparse			Dense (Lasserre)		
問題名	n	ϵ_{obj}	ϵ_{feas}	cpu	ϵ_{obj}	ϵ_{feas}	cpu
alkyl	14	5.6e-10	2.0e-08	23.0	out of memory		

$$\epsilon_{\text{obj}} = \frac{|\text{最小値の下界} - \text{近似最小解}|}{\max\{1, |\text{最小値の下界}|\}}.$$

ϵ_{feas} = 等式制約の誤差,
 cpu : 計算時間 (秒)

globallib からのベンチマーク問題

		Sparse			Dense (Lasserre)		
問題名	n	ϵ_{obj}	ϵ_{feas}	cpu	ϵ_{obj}	ϵ_{feas}	cpu
ex3_1_1	8	6.3e-09	4.7e-04	5.5	0.7e-08	2.5e-03	597.8
st_bpaf1b	10	3.8e-08	2.8e-08	1.0	4.6e-09	7.2e-10	1.7
st_e07	10	0.0e+00	8.1e-05	0.4	0.0e+00	8.8e-06	3.0
st_jcbpaf2	10	1.1e-07	0.0e+00	2.1	1.1e-07	0.0e+00	2.0
ex2_1_3	13	5.1e-09	3.5e-09	0.5	1.6e-09	1.5e-09	7.7
ex9_1_1	13	0.0	4.5e-06	1.5	0.0	9.2e-07	7.7
ex9_2_3	16	0.0e+00	5.7e-06	2.3	0.0e+00	7.5e-06	49.7
ex2_1_8	24	1.0e-05	0.0e+00	304.6	3.4e-06	0.0e+00	1946.6
ex5_2_2_c1	9	1.0e-2	3.2e+01	1.8	1.6e-05	2.1e-01	2.6
ex5_2_2_c2	9	1.0e-02	7.2e+01	2.1	1.3e-04	2.7e-01	3.5

- ex5_2_2_c1 and ex5_2_2_c2 — Dense のほうがよい
- ex5_2_2_c1 and ex5_2_2_c2 をのぞいて Sparse は Dense とほぼ同等の近似最小解を計算している.
- 規模の大きな問題では Sparse は Dense より速い.

多項式 SDP (dense) の例

$$\begin{aligned}
 & \min \sum_{j=1}^n a_j x_j \\
 & \text{s.t. } I - \text{"}k \times k \text{ 対称行列を係数とする次数3の多項式"} \succeq O, \\
 & \quad \quad \quad \text{(多項式行列不等式)} \quad \quad \quad \text{(左辺が半正定値)} \\
 & \quad \quad \quad 0 \leq x_j \leq 1 \ (j = 1, \dots, n).
 \end{aligned}$$

ただし, I は $k \times k$ 単位行列.

n	k	cpu sec.	ϵ_{obj}	ϵ_{feas}	SDP size size of A, SeDuMi	# of nonzeros
7	5	19.6	2.0-09	6.9-10	791×22,608	41,587
8	5	103.3	2.4e-09	4.0e-10	1,286×39,006	69,772
9	5	212.7	6.4e-10	1.2e-10	2,001×63,959	109,169
10	5	828.9	6.8e-10	1.8e-10	3002×100,385	171,895
7	10	23.4	2.8e-10	3.0e-10	791×27,408	75,502
7	20	38.2	3.3e-10	6.0e-09	791×46,608	210,532
7	40	123.0	2.6e-09	4.1e-08	791×123,408	749,392

疎なデータを持つ多項式 SDP-SOCP 最適化問題の例

$$\min \sum_{i=1}^n a_i x_i$$

$$\text{s.t.} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_j & c_j \\ c_j & d_j \end{pmatrix} x_j + \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} x_j x_{j+1} + \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} x_{j+1} \succeq O,$$

(多項式行列不等式)

(左辺が半正定値)

$$(0.3(x_k^3 + x_n) + 1) - \|(x_k + \beta_i, x_n)\| \geq 0 \quad (j, k = 1, \dots, n-1),$$

(2次錐不等式)

$$1 - x_p^2 - x_{p+1}^2 - x_n^2 \geq 0 \quad (p = 1, \dots, n-2) \quad (\text{多項式不等式})$$

ただし $a_i, b_j, d_j \in (-1, 0)$, $c_j, \beta_j \in (0, 1)$ は乱数.

n	cpu sec.	ϵ_{obj}	ϵ_{feas}	SDP size size of A, SeDuMi	# of nonzeros
600	25.7	4.0e-12	0.0	11,974 × 113,022	235,612
800	34.8	3.2e-12	0.0	15,974 × 150,822	314,412
1000	44.5	1.6e-12	0.0	19,974 × 188,622	393,212

研究の目的＝”凸性を持たない問題の大域的最適化

大規模問題を解くためのデータの疎性の活用の有効性

目次

1. 多項式最適化問題(Polynomial Optimization Problem)
2. 非負多項式と2乗多項式(Sum of Squares)
3. 制約の付かないPOPに対するSO 緩和
4. 不等式条件付きPOPに対するSO 緩和
5. 数値計算例
6. まとめ

- Lasserre's の (dense) SDP 緩和
 - 理論的な収束. しかし, 問題の規模の増加に伴って計算時間が指数的に増大
- Sparse SDP relaxation
 - = Lasserre's の (dense) SDP 緩和 + 多項式の疎性の活用
 - 理論的な収束, かつ, 計算時間を縮小 $\Rightarrow$ 大規模問題への適用.
- 今後の課題
 - 多項式の疎性のさらなる活用
 - 大規模 SDP の高速な解法
 - POP から生じる SDP 問題の数値的な不安定性の解消
 - 規模の大きな多項式 SDP への適用

この発表資料:

<http://www.is.titech.ac.jp/~kojima/talk.html>

ご清聴ありがとうございました!